

Aktualisierung der Links im „Curriculum für Lehrveranstaltungen zur guten wissenschaftlichen Praxis“

Stand Mai 2023

Seitenangaben: Beschreibung und aktueller Link

13: über das 2019 gegründete UniWIND-Netzwerk „Gute wissenschaftliche Praxis vermitteln – Netzwerk für Trainerinnen und Trainer“

<https://www.uniwind.org/netzwerke/netzwerk-trainerinnen-gwp>

14: ALLEA, All European Academies (2017) The European Code of Conduct for Research Integrity. Berlin- Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Berlin (auch in der deutschen Übersetzung erhältlich: Europäischer Verhaltenskodex für Integrität in der Forschung).

<https://www.allea.org/wp-content/uploads/2017/05/ALLEA-European-Code-of-Conduct-for-Research-Integrity-2017.pdf>

21: Seit 2019 besteht im Universitätsverband zur Qualifizierung des wissenschaftlichen Nachwuchses in Deutschland UniWiND ein Netzwerk für Trainerinnen und Trainer, mit dem Ziel Kurse zur GWP aufzubauen und weiterzuentwickeln. In regelmäßigen Treffen werden Erfahrungen ausgetauscht und Unterstützungsangebote erarbeitet.

<https://www.uniwind.org/netzwerke/netzwerk-trainerinnen-gwp>

24: ALLEA, All European Academies (2017) The European Code of Conduct for Research Integrity. Berlin- Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Berlin (auch in der deutschen Übersetzung erhältlich: Europäischer Verhaltenskodex für Integrität in der Forschung).

<https://www.allea.org/wp-content/uploads/2017/05/ALLEA-European-Code-of-Conduct-for-Research-Integrity-2017.pdf>

24: Allgemeiner Fakultätentag AFT, Fakultätentage und Deutscher Hochschulverband DHV (2012) Gemeinsames Positionspapier vom 9. Juli: Gute wissenschaftliche Praxis für das Verfassen wissenschaftlicher Qualifikationsarbeiten.

<https://allgemeiner-fakultaetentag.de/2012/07/09/gute-wissenschaftliche-praxis-bei-wissenschaftlichen-qualifikationsarbeiten/>

24: DFG, Deutsche Forschungsgemeinschaft Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis. Denkschrift (2013) Ergänzte Auflage, Wiley-VCH, Weinheim.

https://www.dfg.de/download/pdf/foerderung/rechtliche_rahmenbedingungen/gute_wissenschaftliche_praxis/empfehlung_wiss_praxis_1310.pdf

25: Montreal Statement on Research Integrity in Cross-Boundary Research Collaborations (2013).

<https://www.wcrif.org/guidance/montreal-statement>

25: Deutscher Bibliotheksverband (dbv). Information zum Urheberrecht.

<https://www.bibliotheksverband.de/urheberrecht>

25: Weltärztebund: Deklaration von Helsinki 2013.

https://www.bundesaerztekammer.de/fileadmin/user_upload/_old-files/downloads/pdf-Ordner/International/Deklaration_von_Helsinki_2013_20190905.pdf

25: Alexander M, Williams WR (2004) A Guidebook for Teaching Selected Responsible Conduct of Research Topics to a Culturally Diverse Trainee Group.

https://ori.hhs.gov/images/ddblock/Alexander.RCR_Guidebook.BW_.pdf

25: Bebeau MJ et al. (1995) Moral Reasoning in Scientific Research. Indiana University, Bloomington.

https://depts.washington.edu/uwbri/PDF_Files/Moral_Reasoning_in_Scific_Res.pdf

26: Ethics Education Library. Illinois Institute of Technology. Teaching Ethics.

<https://guides.library.iit.edu/teachingethics>

27: National Academie of Engineering, OEC Online Ethics Center for Engineering and Science. Umfangreiche Lehrmaterialien und Fälle

<https://onlineethics.org/>

34: ALLEA, All European Academies (2017) The European Code of Conduct for Research Integrity. Berlin- Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Berlin (auch in der

deutschen Übersetzung erhältlich: Europäischer Verhaltenskodex für Integrität in der Forschung).

<https://www.allea.org/wp-content/uploads/2017/05/ALLEA-European-Code-of-Conduct-for-Research-Integrity-2017.pdf>

34: BMBF, Bundesministerium für Bildung und Forschung (2022) Bundesbericht Forschung und Innovation, BuFI, Berlin.

<https://www.bmbf.de/bmbf/de/forschung/zukunftsstrategie/bundesbericht-forschung-und-innovation-bufi/bundesbericht-forschung-und-innovation-bufi.html>

34: Fraunhofer-Gesellschaft. Fraunhofer Policy zur Umsetzung wissenschaftlicher Integrität (2021)

<https://www.fraunhofer.de/content/dam/zv/de/ueber-fraunhofer/corporate-responsibility/fraunhofer-policy-zur-umsetzung-guter-wissenschaftlicher-praxis.pdf>

35: Helmholtz Gemeinschaft (2022) Rahmenleitlinie zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis (GWP) und Verfahren bei wissenschaftlichem Fehlverhalten

https://www.helmholtz.de/assets/helmholtz_gemeinschaft/Bilder/Cover/22_Helmholtz_Rahmenleitlinie_gwP_Stand300722.pdf

35: Leibniz-Gemeinschaft (2021) Leibniz-Kodex gute wissenschaftliche Praxis

https://www.leibniz-gemeinschaft.de/fileadmin/user_upload/Bilder_und_Downloads/Über_uns/Gute_wissenschaftliche_Praxis/Leibniz-Kodex_gute_wissenschaftliche_Praxis.pdf

Leitlinie gute wissenschaftliche Praxis in der Leibniz-Gemeinschaft (2019)

https://www.leibniz-gemeinschaft.de/fileadmin/user_upload/Bilder_und_Downloads/Über_uns/Gute_wissenschaftliche_Praxis/Leitlinie_gute_wissenschaftliche_Praxis_2019.pdf

35: Max-Planck-Gesellschaft (2022) Verantwortliches Handeln in der Wissenschaft. Verhaltensregeln für gute wissenschaftliche Praxis – Umgang mit wissenschaftlichem Fehlverhalten.

<https://www.mpg.de/199493/regelnWissPraxis.pdf>

35: Wissenschaftsrat (2015) Empfehlungen zu wissenschaftlicher Integrität.
Positionspapier.

<https://www.wissenschaftsrat.de/download/archiv/4609-15.html>

36: Deutsche Gesellschaft für Medizinische Informatik, Biometrie und Epidemiologie e.V.
et. al.: „Ethische Leitlinien“ (2008).

[https://www.gmds.de/fileadmin/user_upload/Publikationen/
Empfehlungen_Veroeffentlichungen/Ethische_Leitlinien.pdf](https://www.gmds.de/fileadmin/user_upload/Publikationen/Empfehlungen_Veroeffentlichungen/Ethische_Leitlinien.pdf)

36: Deutsche Gesellschaft für Psychologie, Berufsethische Richtlinien (2016).

<https://www.dgps.de/die-dgps/aufgaben-und-ziele/berufsethische-richtlinien>

42: An vielen deutschen Hochschulen und Forschungseinrichtungen gibt es bereits
Vorschriften und Handreichungen für die angemessene Dokumentation, Sicherung und
Speicherung der Quellen und Daten. Ein Beispiel: Helmholtz Zentrum für
Infektionsforschung HZI (2018). Regelung über die Führung von Laborbüchern im HZI.

[https://www.helmholtz-hzi.de/fileadmin/user_upload/Forschung/
Gute_Wissenschaftliche_Praxis/RE_Fuehrung_von_Laborbuechern_06-2018.pdf](https://www.helmholtz-hzi.de/fileadmin/user_upload/Forschung/Gute_Wissenschaftliche_Praxis/RE_Fuehrung_von_Laborbuechern_06-2018.pdf)

45: Akademien der Wissenschaften Schweiz (2013) Autorschaft bei wissenschaftlichen
Publikationen. Analyse und Empfehlungen. Download.

https://api.swiss-academies.ch/site/assets/files/4413/akademien_autorschaft_de.pdf

46: DFG, Deutsche Forschungsgemeinschaft Was ist Open Access?

[https://www.dfg.de/foerderung/programme/infrastruktur/lis/open_access/
was_ist_open_access/index.html](https://www.dfg.de/foerderung/programme/infrastruktur/lis/open_access/was_ist_open_access/index.html)

46: Allgemeiner Fakultätentag AFT, Fakultätentage und Deutscher Hochschulverband DHV
(2012) Gemeinsames Positionspapier vom 9. Juli: Gute wissenschaftliche Praxis für das
Verfassen wissenschaftlicher Qualifikationsarbeiten.

[https://allgemeiner-fakultaetentag.de/2012/07/09/gute-wissenschaftliche-praxis-bei-
wissenschaftlichen-qualifikationsarbeiten/](https://allgemeiner-fakultaetentag.de/2012/07/09/gute-wissenschaftliche-praxis-bei-wissenschaftlichen-qualifikationsarbeiten/)

46: Grifka J, Feldmann T, Hüttemann K, Tillmann B, Meyer zu Tittingdorf J (2018) Gute
wissenschaftliche Praxis. Wie stellen Wissenschaftler eine Veröffentlichung auf ein solides

ethisches und rechtliches Fundament? Ein Leitfaden am Beispiel des Fachs Medizin. F & L 10.

<https://www.forschung-und-lehre.de/forschung/gute-wissenschaftliche-praxis-1078/>

46: Stellungnahme von neun Partnern der Allianz der Wissenschaftsorganisationen zur Qualitätssicherung von wissenschaftlichen Veröffentlichungen vom 25.07.2018.

<https://www.leopoldina.org/publikationen/detailansicht/publication/stellungnahme-von-neun-partnern-der-allianz-der-wissenschaftsorganisationen-zur-qualitaetssicherung-von-wissenschaftlichen-veroeffentlichungen-2018/>

48: Sherry's Secret. Ein komplexer, strukturierter Fall mit mehreren Konfliktbereichen.

<https://onlineethics.org/cases/graduate-research-ethics-cases-and-commentaries-volume-2-1998/sherrys-secret>

48: The Successful Side Business.

<https://onlineethics.org/cases/graduate-research-ethics-cases-and-commentaries-volume-1-1997/successful-side-business>

48: Sehr viele Hochschulen, Forschungseinrichtungen und Fördereinrichtungen bieten Mentoring-Programme an. Eine Übersicht hierzu ist beim Deutschen Hochschulverband zu finden.

<https://www.hochschulverband.de/leistungen/wiss-nachwuchs/mentoring>

50: Rollenspiel für Forschung am Menschen.

<https://onlineethics.org/cases/role-play-scenarios-teaching-responsible-conduct-research/human-subjects-rcr-role-plays>

51: Deklaration von Helsinki (2013)

https://www.bundesaerztekammer.de/fileadmin/user_upload/_old-files/downloads/pdf-Ordner/International/Deklaration_von_Helsinki_2013_20190905.pdf

51: Muster-Berufsordnung für die in Deutschland tätigen Ärztinnen und Ärzte (2021): §15 Forschung.

[https://www.aerzteblatt.de/archiv/219411/\(Muster-\)Berufsordnung-fuer-die-in-Deutschland-taetigen-Aerztinnen-und-Aerzte#](https://www.aerzteblatt.de/archiv/219411/(Muster-)Berufsordnung-fuer-die-in-Deutschland-taetigen-Aerztinnen-und-Aerzte#)

53: Beispiel für eine Fallbesprechung

<https://onlineethics.org/cases/scenarios-ethics-modules-responsible-conduct-research/question-sacrifice>

Fallbeispiel für ein Rollenspiel

<https://onlineethics.org/cases/role-play-scenarios-teaching-responsible-conduct-research/animals-rcr-role-plays>

54: DFG, Deutsche Forschungsgemeinschaft, Download Materialien zu Tierversuchen in der Forschung. https://www.dfg.de/dfg_magazin/aus_gremien_politikberatung/dossier_tierexperimentelle_forschung/01_tierversuche_links_und_informationen/index.html

56: Beispiel für ein Rollenspiel <https://onlineethics.org/cases/role-play-scenarios-teaching-responsible-conduct-research/conflict-interest-rcr-role-plays>

60: The research clinic

<https://ori.hhs.gov/research-clinic>

61: Cornelis Menke. Die Junge Akademie. Stiftung Bildung und Gesellschaft. Peer-Review. Ein Wissenschaftssimulationsspiel für vier bis sechs Spieler. <https://www.diejungeakademie.de/de/projekte/peer-review>

61: The Norwegian National Research Ethics Committees. The Research Library <https://www.forskningsetikk.no/en/resources/the-research-ethics-library/>

65: ¹⁹ 2010 wurden an der Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf erste GWP Kurse für Promovierende und Postdocs zunächst für die Mitglieder der *Interdisciplinary Graduate and Research Academy* Düsseldorf (iGRAD) eingeführt. Bereits 2012 wurde die Teilnahme an den Kursen verpflichtend für alle Promovierenden der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät und in der Promotionsordnung verankert. <https://www.igrad.hhu.de/gute-wissenschaftliche-praxis>

65: UniWIND-Netzwerk „Gute wissenschaftliche Praxis vermitteln – Netzwerk für Trainerinnen und Trainer“ <https://www.uniwind.org/netzwerke/netzwerk-trainerinnen-gwp>